

THE OBSERVATORY PAPERS — NO. 04

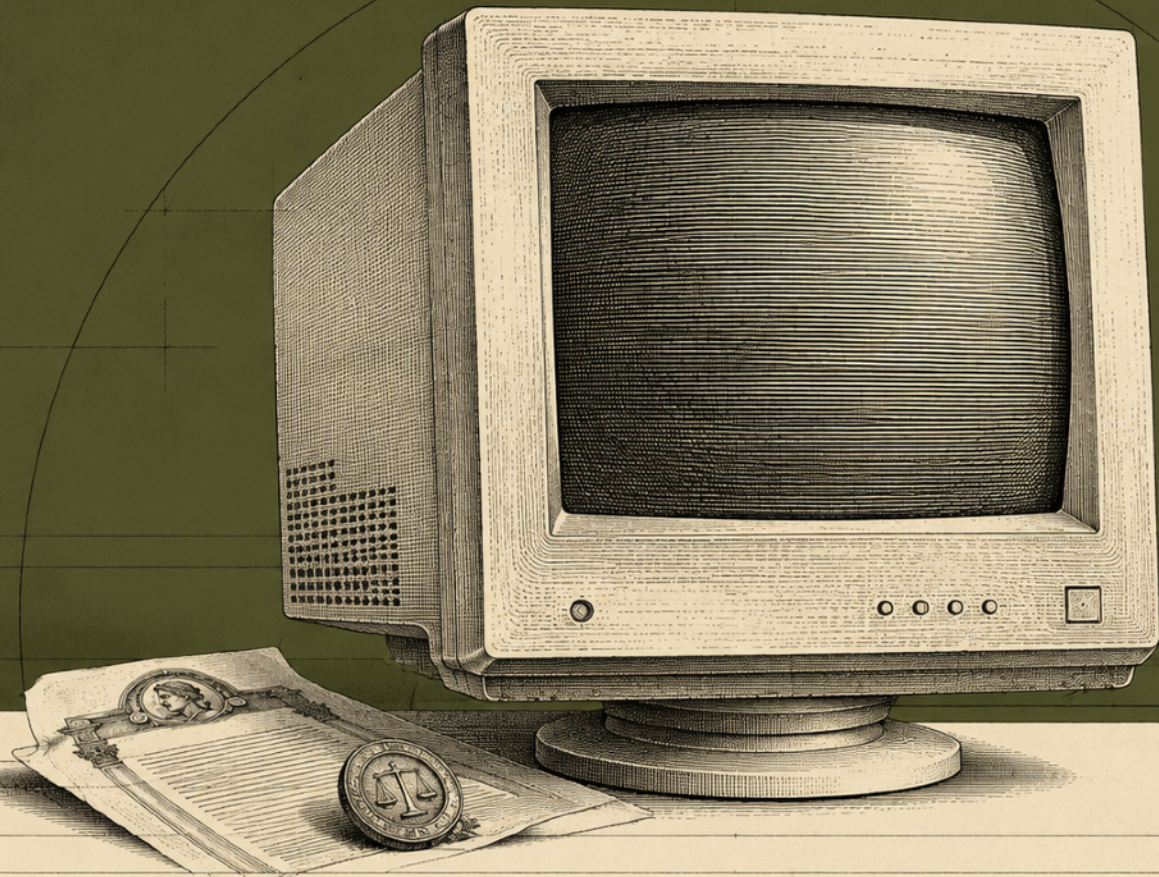
# Legislar el trabajo del pasado

Por qué las reformas laborales de América Latina y Europa son las últimas leyes del siglo XX.

---

CATEGORÍA Trabajo · Inteligencia Artificial en el trabajo · Valor · Instituciones · AÑO 2026 · AUTOR The Observatory

Observar → Interpretar → Traducir



En LinkedIn, alguien publicó una infografía explicando por qué no deberías pedirle a la IA que diseñe tus infografías.

# La infografía estaba hecha con IA.

---

Los colores planos, la tipografía sin criterio, la composición genérica que delata a ChatGPT a distancia. El post tenía cientos de likes. Los comentarios aplaudían el mensaje.

Eso no es una ironía de internet. Es el documento cultural más preciso del momento laboral que estamos viviendo: el miedo al desplazamiento tecnológico — expresado en el mismo formato que lo produce.

Esta es la anomalía que abre el paper.

# Tres continentes. La misma pregunta equivocada.

Chile aprobó la Ley 21.561 en 2023: reducción gradual de la jornada laboral de 45 a 40 horas semanales, con implementación plena en 2028. España debate reducir a 37,5 horas. Francia lleva décadas en 35. Alemania trabaja aún menos. Argentina debate cuánto cuesta despedir.

Todos discuten el mismo problema: las condiciones del contrato laboral del siglo XX. Cuántas horas. Cuánto cuesta el despido. Cómo proteger el empleo existente.

Nadie está discutiendo qué hace un humano que una inteligencia artificial no puede reemplazar — y cómo se le prepara para eso.

Desde Davos, el FMI alertó en 2026 sobre un 'tsunami' en el mercado de trabajo por la IA. Desde la misma sala, el ministro de Desregulación de Argentina respondió que su única tarea es que no aparezca ninguna ley de IA: 'Queremos dar el mensaje de que no queremos regular la IA'.

*Esa conversación — en el mismo espacio físico, entre personas que no se escucharon — es la imagen del problema.*

## Lo que cada región está haciendo.

Chile reduce la jornada a 40 horas en cinco años. Es una reforma que tardó décadas en llegar y responde a una demanda legítima de calidad de vida. Lo que no responde es a ninguna pregunta sobre el futuro del trabajo.

España debate reducir a 37,5 horas semanales, con patronal en contra y sindicatos a favor. El debate completo gira alrededor del costo para las empresas y el bienestar de los trabajadores. La IA no aparece en ninguna parte de la negociación.

Argentina, bajo Milei, avanza en una 'modernización laboral' que desregula el costo de despedir y flexibiliza la jornada. La IA tampoco aparece — salvo como argumento para no regularla.

Europa aprobó el AI Act en agosto de 2024 y el Parlamento Europeo emitió en diciembre de 2025 una resolución sobre IA en el trabajo. Regula la transparencia algorítmica y la protección de datos. No la reconversión laboral.

Europa regula la IA en el trabajo como un problema de privacidad. No como un problema de reconversión.

# El problema que nadie está legislando.

Entre el 26% y el 38% de los empleos de América Latina podrían verse influidos por la inteligencia artificial generativa — hasta 87,8 millones de trabajos — según un estudio conjunto de la OIT y el Banco Mundial, julio de 2024.

En Europa, uno de cada cuatro empleos en el mundo está potencialmente expuesto a la IA generativa. El 42% de los trabajadores europeos reconoce necesitar formarse en IA. Solo el 15% lo ha hecho.

Los más afectados por la IA generativa no son los trabajadores manuales. Son los empleos formales en zonas urbanas, en manos de trabajadores con mayor educación e ingresos — diseñadores, redactores, fotógrafos, desarrolladores, contadores, ingenieros en informática, arquitectos.

Las personas que hicieron todo bien. Las que estudiaron, se especializaron y construyeron una carrera siguiendo exactamente las reglas que el sistema les prometió que funcionarían.

**Los más afectados por la IA no son los trabajadores manuales. Son los que hicieron todo bien.**

Gente del pasado  
discutiendo leyes del pasado  
para un mundo que ya no existe.



# Lo que estas señales revelan en conjunto.

Las reformas laborales actuales tienen una premisa que nunca se cuestiona: el tiempo es la unidad de medida del trabajo. Cuarenta horas, treinta y siete y media, treinta y cinco. El debate es sobre cuánto tiempo — no sobre qué se hace en ese tiempo ni si ese tiempo seguirá siendo la variable relevante.

## La IA rompe ese supuesto.

Cuando una herramienta puede hacer en treinta segundos lo que a un diseñador le tomaba dos horas, la pregunta deja de ser cuántas horas trabaja ese diseñador. La pregunta pasa a ser qué hace ese diseñador que la herramienta no puede hacer — y si alguien está dispuesto a pagar por eso.

Ninguna reforma laboral en ningún país está respondiendo esa pregunta. Están todas respondiendo una pregunta anterior: cómo regular el contrato del trabajo que ya existe.

La IA no rompe el mercado laboral. Rompe el supuesto sobre el que están construidas todas las leyes que lo regulan.

La CUT en Chile,  
la CGT en Argentina,  
la CEOE en España  
están negociando las  
condiciones  
de un trabajo que  
está desapareciendo.



# Lo que pasa cuando las instituciones no cambian la pregunta.

La CUT, la CGT, la CEOE fueron fundadas para proteger los intereses de la clase trabajadora frente a las amenazas del mercado. Esa lógica — defender lo existente frente a la amenaza — fue correcta durante décadas.

Es exactamente la lógica equivocada para el momento que viene.

Cuando la amenaza no es el mercado sino la tecnología, defender lo existente no protege a los trabajadores. Los congela en un tipo de trabajo que está desapareciendo mientras el mundo que les espera se construye sin ellos.

Si estas instituciones no cambian la pregunta — de 'cómo protegemos los empleos que existen' a 'cómo preparamos a las personas para los empleos que vienen' — dejarán de representar trabajadores para representar cesantes.

La Central Única de Cesantes no es un insulto. Es una proyección.

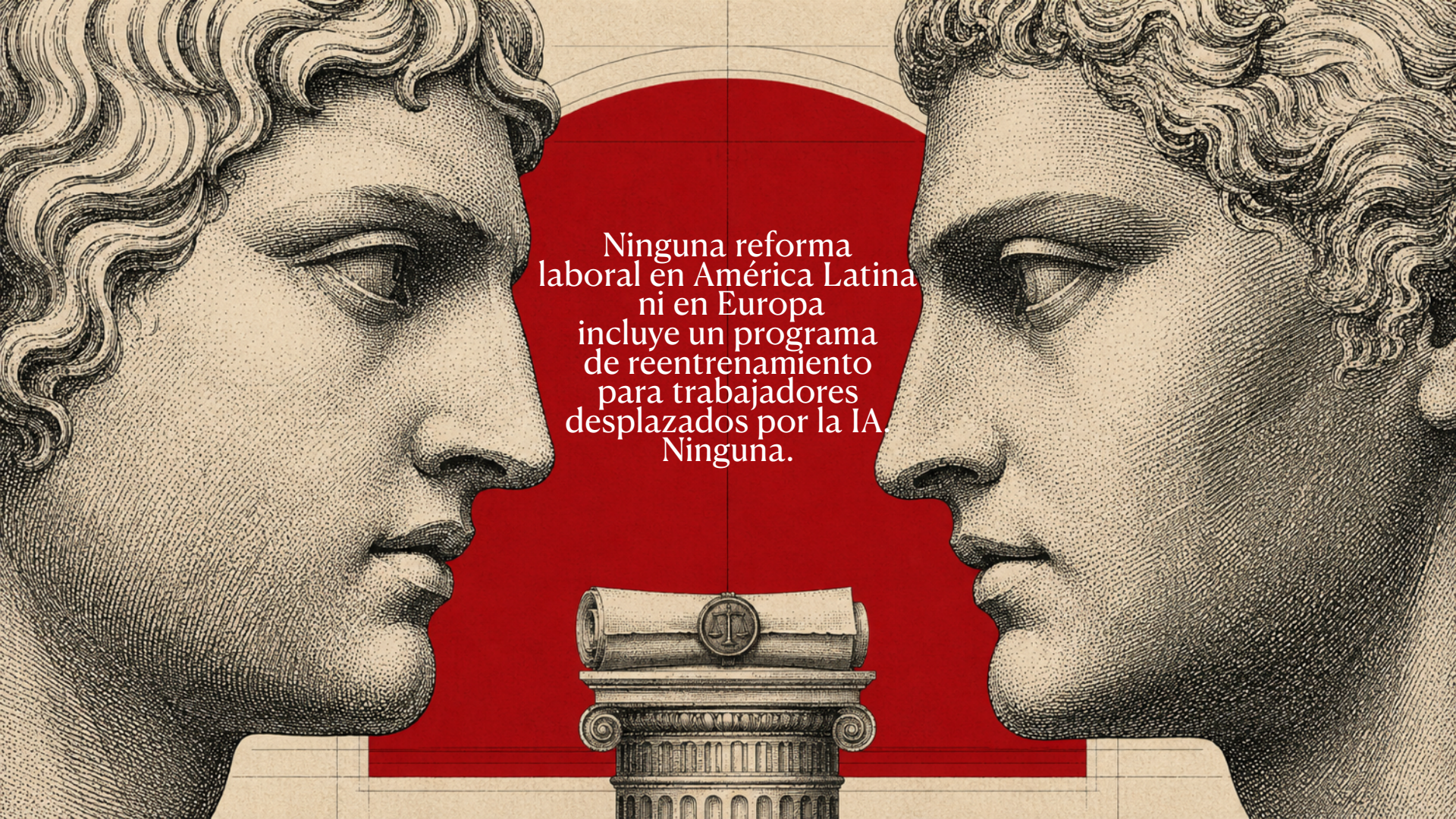
# Lo que la mayoría sigue creyendo.

La lectura más común tiene dos versiones igualmente inútiles. La primera es el apocalipsis: la IA va a destruir todos los empleos. La segunda es la negación histórica: siempre aparecieron nuevos trabajos con cada tecnología. Ambas impiden ver el problema real.

La lectura que falta es más precisa y más incómoda: la IA no destruye todos los empleos. Destruye una parte específica — los que pueden describirse como una secuencia de pasos repetibles aplicada a información — y los destruye antes de que ninguna institución haya desarrollado la capacidad de preparar a las personas para lo que viene.

**El problema no es la velocidad del cambio tecnológico. Es la lentitud de las instituciones diseñadas para responder a él.**

Ninguna reforma laboral en América Latina ni en Europa incluye un programa de reentrenamiento para trabajadores en categorías de alto riesgo de desplazamiento por IA. Ninguna.



Ninguna reforma  
laboral en América Latina  
ni en Europa  
incluye un programa  
de reentrenamiento  
para trabajadores  
desplazados por la IA.  
Ninguna.

# Tres decisiones que nadie está tomando.

Primera: reformar la definición del trabajo, no la jornada. El tiempo como unidad de medida del esfuerzo es el supuesto que ninguna reforma cuestiona — y es exactamente el supuesto que la IA rompe. La próxima reforma laboral relevante no medirá horas. Medirá capacidades.

Segunda: entrenar, no proteger. El único modelo que se aproxima a lo necesario es el programa SkillsFuture de Singapur — subsidio de aprendizaje permanente para trabajadores en todas las edades, financiado por el Estado, con actualización continua según las demandas del mercado. Ningún país latinoamericano ni europeo tiene algo equivalente.

Tercera: nombrar las categorías en riesgo real. No 'los empleos'. Los diseñadores. Los redactores. Los fotógrafos. Los desarrolladores junior. Los contadores. Los ingenieros en informática. Las personas con educación universitaria que construyeron su carrera sobre habilidades que la IA está absorbiendo.

La próxima reforma laboral relevante no medirá horas. Medirá capacidades.

## La infografía de LinkedIn tenía razón en lo que decía.

Tenía razón en que las infografías genéricas hechas con IA no tienen criterio ni voz. Tenía razón en que el trabajo de un diseñador tiene valor que una herramienta no puede replicar automáticamente.

Lo que no tenía — y lo que ninguna reforma laboral tampoco tiene — es la respuesta a la pregunta que importa: ¿cómo se prepara a ese diseñador para que su valor sobreviva al siguiente ciclo de la herramienta?

Las instituciones que no respondan esa pregunta no están protegiendo a los trabajadores. Están legislando el trabajo del pasado con la ilusión de que eso alcanza para el futuro.

---

### SOBRE THE OBSERVATORY

The Observatory es un estudio independiente de inteligencia cultural. Leemos la cultura para detectar cambios de valor y convertirlos en decisiones estratégicas para marcas e instituciones. Este paper forma parte de The Observatory Papers. Cada paper es una invitación, no una conclusión.

1. OIT / Banco Mundial — 'La IA generativa y los empleos en América Latina y el Caribe', julio 2024.
2. OIT / NASK — 'Generative AI and Jobs: A Refined Global Index of Occupational Exposure', mayo 2025.
3. OIT — 'Artificial Intelligence and Jobs: Emerging Policies and Practices for Inclusive Futures', 2025.
4. Parlamento Europeo — Resolución sobre digitalización, IA y gestión algorítmica en el trabajo, 17 diciembre 2025.
5. Reglamento (UE) 2024/1689 — AI Act, Parlamento Europeo y del Consejo, 13 junio 2024.
6. Ministerio del Trabajo Chile — Ley 21.561 (Ley de 40 horas), implementación 2024–2028.
7. EPALE / Comisión Europea — 'El impacto de la IA en el empleo y las habilidades laborales en Europa', febrero 2025.
8. El Cronista Argentina — 'El FMI alerta por un tsunami en el mercado de trabajo', febrero 2026.
9. Chequeado Argentina — 'Qué se sabe sobre la reforma laboral que impulsa Milei', octubre–diciembre 2025.
10. SkillsFuture Singapore — Programa de aprendizaje permanente para trabajadores. [skillsfuture.gov.sg](https://skillsfuture.gov.sg).
11. FMI — Advertencia sobre impacto laboral de la IA, Foro Económico Mundial Davos, enero 2026.
12. Observación de campo — LinkedIn 2024–2025. Post viral sobre infografías generadas por IA.